



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>
сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа
27 февраля 2019 года

Дело № А07-33284/2018

Резолютивная часть решения объявлена 25 февраля 2019 года
Полный текст решения изготовлен 27 февраля 2019 года

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Айбасова Р. М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Хайруллиной Р.Д., рассмотрев дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Деталь» (ИНН 4704089228, ОГРН 1124704001003) к Обществу с ограниченной ответственностью «Уралрегионавто» (ИНН 0273090405, ОГРН 1130280015458) о взыскании 9 818 149 руб. 08 коп. при участии в судебном заседании: от истца – Стогний Е.С., представитель, доверенность от 01.10.2018 от ответчика – не явился, ходатайство об отложении

Общество с ограниченной ответственностью «Деталь» обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Уралрегионавто» о взыскании 9 818 149 руб. 08 коп., в том числе 9 005 061 руб. 50 коп. задолженности по договору возмездного оказания услуг техникой с экипажем № 24/11/17 от 24.11.2017 и неустойки за нарушение сроков оплаты в размере 813 087 руб. 58 коп. за период с 14.03.2018 по 15.11.2018.

14.02.2019 от истца поступило ходатайство во исполнение определения суда.

22.02.2019 от ответчика поступило ходатайство об отложении судебного разбирательства для предоставления возможности сторонам урегулировать спор мирным путем.

Представитель истца сообщил о том, что ответчиком не предпринимались меры по урегулированию спора мирным путем.

Ответчиком определение суда не исполнено, доказательства ведения переговоров не представлены, отзыв и контррасчет также не представлены.

Суд, рассмотрев ходатайство ответчика об отложении, с учетом позиции представителя истца и отсутствия доказательств в обоснование ходатайства о ведении переговоров с истцом, протокольным определением в удовлетворении его отказывает.

Представитель истца исковые требования поддержал, просит иск удовлетворить.

На основании п. 5.8. договора возмездного оказания услуг техникой с экипажем № 24/11/17 от 24.11.2017 в случае невозможности разрешения разногласий путем переговоров между сторонами, споры подлежат рассмотрению в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации в арбитражном суде по месту нахождения ответчика.

Согласно ст. 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подсудность, установленная статьями 35 и 36 настоящего Кодекса, может быть изменена по соглашению сторон до принятия арбитражным судом заявления к своему производству.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика по имеющимся материалам в порядке ст. ст. 37, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, 24 ноября 2017 года между сторонами по делу заключен договор возмездного оказания услуг техникой с экипажем № 24/11/17, в соответствии с которым исполнитель (истец) принимает на себя обязательство предоставлять заказчику во временное пользование технику для выполнения работ на объектах заказчика, а также оказывать услуги по их управлению и технической эксплуатации. Объектом является - строительный объект «Комплекс по производству, хранению и отгрузке сжиженного природного газа в районе КС «Портовая» (с.Кондратьево, +15 км., Выборгский р-н, Ленинградская обл.)

В силу п. 1.2. договора заказчик обязуется принимать технику и оказываемые исполнителем услуги и оплачивать исполнителю определённую настоящим договором цену.

В соответствии с п. 1.3. договора наименование (тип, модель), количество техники и объекты, на которых предполагается её использовать, определяются в заявках и дополнительных соглашениях, которые являются неотъемлемой частью настоящего договора.

На основании п. 3.3.8. договора заказчик обязуется оплатить услуги исполнителя в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим договором.

Согласно п. 4.1. договора стоимость услуг, предусмотренных настоящим договором, определяется на основании договорной цены согласно Приложению №1, являющегося неотъемлемой частью настоящего договора. Стоимость услуг определяется ценой за единицу техники, указанной в Спецификации, и рассчитывается по фактически отработанному времени каждой единицы техники с учетом НДС (18%). Заказчик производит предоплату стоимости за 10 смен (из расчета по 10 часов в смену) на основании предоставленного исполнителем счета.

Акт оказания услуг подписывается заказчиком в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента получения документов от исполнителя. В случае просрочки заказчиком подписания акта оказания услуг свыше 5 (пяти) рабочих дней без объяснения причин и не предоставления письменной претензии, акт оказания услуг считается оформленным (п. 4.4 договор).

В силу п. 4.5. договора окончательный расчёт осуществляется исходя из фактически отработанного техникой времени на основании актов приёмки оказанных услуг, путевых листов и листов учета рабочего времени, а также счетов в срок не позднее 14 дней с момента их подписания.

Истец в исковом заявлении указывает, что в период с ноября 2017 года по август 2018 года оказывал ответчику услуги с подписанием универсальных передаточных документов.

В связи с наличием задолженности по оплате оказанных услуг истец направил ответчику претензию № 21-08/01 от 21.08.2018 с требованием об оплате задолженности и пени.

Ответчик гарантийным письмом № 294 от 31.08.2018 сообщил, что в связи с тяжелым материальным положением обязуется погасить задолженность в период с 10 сентября 2018 года по 15 сентября 2018 года.

Ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате оказанных услуг послужило истцу для обращения в суд с настоящим иском.

Оценив все представленные доказательства в отдельности, относимость, допустимость и их достоверность, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает иск подлежащим удовлетворению частично на основании следующего.

В силу статей 64, 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу, а также иные обстоятельства, имеющие

значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

В соответствии со статьей 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе равноправия сторон. Стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление арбитражному суду своих доводов и объяснений, осуществление иных процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных названным кодексом.

По правилам части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Таким образом, в силу статей 9, 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд на основе принципа состязательности с учетом представленных сторонами доказательств устанавливает значимые для дела обстоятельства. При этом каждая из сторон несет риск процессуальных последствий непредоставления доказательств.

В соответствии со ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с п. 3 ст. 154 Гражданского кодекса Российской Федерации для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех и более сторон (многосторонняя сделка). Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе

или иных правовых актах, как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исследовав содержание договора возмездного оказания услуг техникой с экипажем № 24/11/17 от 24.11.2017, суд оценивает данный договор как смешанный, содержащий элементы договора аренды транспортных средств с экипажем и договора возмездного оказания услуг.

По договору аренды (фрахтования на время) транспортного средства с экипажем арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации (статья 632 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу п. 1 ст. 614 ГК РФ арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату).

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (пункт 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно п. 1 ст. 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Факт исполнения обязательств истцом по договору подтверждается универсальными передаточными документами, представленными в материалы дела, ответчиком не оспаривается. Кроме того, ответчиком производились частичные платежи.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В связи с частичной оплатой сумма задолженности ответчика перед истцом составляет 9 005 061 руб. 50 коп.

Как было указано ранее, ответчик гарантийным письмом № 294 от 31.08.2018 сообщил, что в связи с тяжелым материальным положением обязуется погасить задолженность в период с 10 сентября 2018 года по 15 сентября 2018 года.

В ходе рассмотрения дела ответчик в судебное заседание не явился, отзыв, доказательства оплаты долга в нарушение ст. ст. 65, 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суду не

представил, в связи с чем, в силу нормы ч. 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации несет риск неисполнения им данного процессуального действия.

В соответствии с ч.3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Согласно ст. 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц последствия, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

При изложенных обстоятельствах, требования истца о взыскании задолженности в размере 9 005 061 руб. 50 коп. законны, обоснованы, подтверждены материалами дела и подлежат удовлетворению на основании статей 309, 310, 632, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании пени в размере 813 087 руб. 58 коп. за период с 14.03.2018 по 15.11.2018.

В силу п. 1 ст. 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с п. 1 ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно ст. 331 Гражданского кодекса Российской Федерации соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке.

На основании п. 5.4. договора за нарушение сроков оплаты оказанных услуг исполнитель имеет право потребовать от заказчика оплату неустойку в размере 0,05 от неоплаченной суммы за каждый день просрочки, но не более 10% от суммы задолженности.

Суд, проверив расчет пени, представленный истцом, признает его неверным.

- УПД № 295-297 от 28.02.2018

С учетом условий п. 4.5. договора об оплате не позднее 14 дней с момента подписания, последний день оплаты – 14.03.2018, в связи с чем пени подлежат начислению за период с 15.03.2018 по 04.04.2018 за 21 день.

$$1821811,5 \times 21 \times 0,05 \% = 19129,02$$

- УПД №№ 484-497 от 27.03.2018.

С учетом условий п. 4.5. договора об оплате не позднее 14 дней с момента подписания, последний день оплаты – 10.04.2018.

Таким образом, пени подлежат начислению с 11.04.2018 по 09.06.2018 (за 60 дней), пени составляют: $1342611,5 \times 60 \times 0,05 \% = 40\,278$ руб. 35 коп.

- УПД № 874 от 19.04.2018

С учетом условий п. 4.5. договора об оплате не позднее 14 дней с момента подписания, последний день оплаты – 03.05.2018.

Пени подлежат начислению за период с 04.05.2018 по 09.06.2018 за 37 дней: $10000 \times 37 \times 0,05 \% = 185$.

- УПД № № 680-686 от 30.04.2018

Пени за период с 15.05.2018 по 09.06.2018 (26 дней) составляют: $6049550 \times 26 \times 0,05 \% = 78644,15$.

Пени за период с 10.06.2018 по 15.11.2018 (159 дней) составляют: $4402161,5 \times 159 \times 0,05 \% = 349971,84$.

- УПД № 888 от 15.05.2018

Пени подлежат начислению за период с 30.05.2018 по 15.11.2018 за 170 дней: $25000 \times 170 \times 0,05 \% = 2125$.

- УПД №№ 859, 860, 869-873 от 31.05.2018

Пени подлежат начислению за период с 15.06.2018 по 15.11.2018 (154 дня): $3294400 \times 154 \times 0,05 \% = 253668,8$

- УПД № 1049 от 30.06.2018

Пени подлежат начислению за период с 17.07.2018 по 15.11.2018 (122 дня): $459000 \times 122 \times 0,05 \% = 27999$

- УПД № 1206 от 31.07.2018

Пени подлежат начислению за период с 15.08.2018 по 15.11.2018 (93 дня): $501500 \times 93 \times 0,05 \% = 23319,75$

- УПД № 1283 от 20.08.2018

Пени за период с 04.09.2018 по 15.11.2018 (73 дня) составляют: $323000 \times 73 \times 0,05 \% = 11789,5$.

Таким образом, всего по расчету суда пени составляют: $19129,02 + 40278,35 + 185 + 428615,99 + 2125 + 253668,8 + 27999 + 23319,75 + 11789,5 = 807110,41$.

Пунктом 69 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» предусмотрено, что подлежащая уплате неустойка, установленная законом или договором, в случае ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства, может быть уменьшена в судебном порядке (пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

Согласно абзацу 1 п. 71 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7, если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

С учетом отсутствия документально обоснованного ходатайства ответчика о снижении неустойки суд не находит правовых оснований для снижения неустойки с применением ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При изложенных обстоятельствах исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине возлагаются на стороны пропорционально удовлетворенным требованиям в размере, установленном ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Уралрегионавто» (ИНН 0273090405, ОГРН 1130280015458) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Деталь» (ИНН 4704089228, ОГРН 1124704001003) задолженность в размере 9 005 061 руб. 50 коп., пени в сумме 807 110 руб. 41 коп. и судебные расходы по уплате госпошлины по иску 72 047 руб.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья

Р.М. Айбасов